Дело № 5-286-0602/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

25 марта 2025 года пгт. Пойковский

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.В. Кеся, находящийся по адресу: ХМАО-Югра, Нефтеюганский район, пгт. Пойковский, тер. Промзона, зд. 7А,

с участием Юрочкиной Е.В.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Юрочкиной Елены Васильевны, \* года рождения, уроженки \*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*, водительское удостоверение: \*, паспорт: \*, \*, \*,

У С Т А Н О В И Л:

Юрочкина Е.В., 12.01.2025 в 00 час. 16 мин., на 753 км. а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск, Нефтеюганского района, управляя а/м \* при совершении обгона впереди движущегося легкового транспортного средства, допустила выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», чем нарушила п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Юрочкина Е.В. вину в совершении административного правонарушения признала полностью, раскаялась, пояснила, что имеет подработки, официально не трудоустроена, не замужем, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет.

Мировой судья, выслушав объяснения Юрочкиной Е.В. исследовал письменные материалы дела, считает, что вина Юрочкиной Е.В. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 684745 от 12.01.2025, содержание которого аналогично описательной части постановления. Протокол составлен с участием Юрочкиной Е.В., которой права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ разъяснены под роспись, с протоколом Юрочкина Е.В. ознакомлена, копию протокола получила, замечаний к содержанию протокола не имела, в объяснении указала: «завершала обгон, не успела завершить маневр до знака»;

- схемой места совершения правонарушения к протоколу, которая содержит сведения о дате, времени, месте и событии правонарушения. Схема составлена с участием Юрочкиной Е.В., которая относительно содержания указанных в ней сведений не возражала, замечаний не указала;

- рапортом ИДПС взвода №2 роты №2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югры от 12.01.2025 г., в котором изложены обстоятельства выявленного правонарушения;

- копией паспорта Юрочкиной Е.В.;

- копией водительского удостоверения Юрочкиной Е.В.;

- выпиской из проекта организации дорожного движения с дислокацией дорожных знаков, согласно которой действие дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» распространяется на 753 км. автодороги Р-404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» Нефтеюганский район;

- DVD-диском с видеофиксацией административного правонарушения;

- выпиской из реестра правонарушений подтверждается, что ранее Юрочкина Е.В. к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ не привлекалась, однако привлекалась к ответственности за совершение однородных правонарушений: по ст.12.9 КоАП РФ - 15 правонарушений, по ст.12.12 ч.2 КоАП РФ – 1 правонарушение. Штрафы оплачены.

Все исследованные доказательства получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у мирового судьи нет оснований им не доверять.

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В соответствии с разделом 3 Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), в зоне действия знака [3.20](https://mobileonline.garant.ru/blob/image?id=5212735) "Обгон запрещен", запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен", [3.22](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/5121) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ.

Согласно части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

По части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Пленуме Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Факт совершения Юрочкиной Е.В. выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД РФ, подтверждается совокупностью исследованных доказательств.

Действия Юрочкиной Е.В. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии с ч.1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья учитывает признание вины в совершении правонарушения Юрочкиной Е.В.

В качестве отягчающего административную ответственность обстоятельства, предусмотренного ст.4.3 КоАП РФ, учитывается повторное совершение однородного административного правонарушения в течение года, когда лицо считается привлеченным к административной ответственности (по ст.12.9, ч.2 ст.12.12 КоАП РФ).

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер, обстоятельства и степень общественной опасности совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, смягчающее и отягчающее наказание обстоятельства, и приходит к выводу о назначении наказания в виде штрафа в пределах санкции статьи, в редакции Закона, действующей на дату совершения правонарушения.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Юрочкину Елену Васильевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Получатель платежа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), КПП 860101001, ИНН 8601010390, Код ОКТМО 71871000, № счета получателя 03100643000000018700, БИК 007162163, кор/счет 40102810245370000007, код бюджетной классификации 18811601123010001140, наименование банка – РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, УИН 18810486250910000556.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При уплате административного штрафа не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа, то есть в размере 5 625 рублей.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры для приобщения к делу об административном правонарушении в день оплаты штрафа, лично или по адресу электронной почты.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.В. Кеся